

Impressieverslag Poortwachtersbijeenkomst 8 februari 2019

Plaats: Social Impact Factory, Utrecht

Aanwezigen

28 Poortwachters van diverse regio's en samenwerkingsverbanden, bestuursleden en overige geïnteresseerden vanuit het NKD

Welkom

Marijke van Grafhorst heet alle aanwezigen van harte welkom.

In het kader van de AVG wordt er gevraagd of eenieder toestemming geeft om op de film/foto's te komen die deels geplaatst zullen worden op de website van het NKD naar aanleiding van deze bijeenkomst. Twee aanwezigen geven aan geen toestemming te verlenen.

Het programma van de middag wordt gedeeld.

Geattendeerd wordt op de komende bijeenkomst van Sjapo op 14 februari aanstaande.

Presentatie Leidraad – Handreiking Leerlingdossier

De Leidraad beschrijft het proces dat doorlopen wordt van een vermoeden van ernstige, enkelvoudige dyslexie (EED) tot diagnostiek en behandeling. Voor de inhoudelijke concretisering wordt verwezen naar de "Handreiking voor de invulling van ondersteuningsniveau 2 en 3 bij een vermoeden van Ernstige Enkelvoudige Dyslexie". Deze twee documenten stellen de betrokkenen in staat het proces van signalering naar diagnostiek inhoudelijk, organisatorisch en praktisch vorm te geven en te verantwoorden. Bij een vermoeden van EED wordt het Leerlingdossier Dyslexie gebruikt om alle informatie te bundelen ten behoeve van de diagnostiek. Deze Leidraad, de Handreiking en het Leerlingdossier vormen samen één.

Presentatie Handreiking ondersteuningsniveau 2 en 3, door Jolanda Roelfsema

In de PTT staat de toelichting bij de handreiking. Hieronder reacties van de deelnemers. (deze presentatie staat uitgebreid beschreven in de uitgereikte Leidraad (boekje)).

Vraag: Geef eens een voorbeeld van een afwijking?

Antwoord door Jolanda: Naar een specifieke richtlijn voor het omgaan met hoogbegaafdheid bijvoorbeeld of leerlingen die al zijn blijven zitten en met lezen achterblijven.

Opmerking Maud van Drunen: Erfelijke aanleg is ook een belangrijke factor waar rekening mee moet worden gehouden.

Vraag: Zit er wel een maximaal aantal aan hoe groot een groepje mag zijn?

Antwoord: De richtlijn is vier personen. Bij ondersteuningsniveau 3 is het criterium er wel. Het moet wel zo zijn dat groepsleden dezelfde ondersteuningsvragen moeten hebben.

Op blz. 18 en 19 in het boekje (*blz. 12 in de Handreiking*), bij box 4 staat geformuleerd hoe je ondersteuningsbehoefte kunt onderschrijven. Dit zijn smart geformuleerde doelen, uitgelegd met voorbeelden. Deze zijn vooral bedoeld om je doelen scherp te stellen.

Niet (op dia) maar bij box 2 op pagina 17 van het boekje (*box 3 op blz. 11 in de Handreiking*), **aanvulling:** wie de ondersteuning mag bieden.

Maud licht de werkzame componenten toe (vanuit het wetenschappelijk kader); hoe maak ik werk van ondersteuningsniveau 3 en hoe zou dat eruit moeten zien.

Het gaat niet om vraag WAT maar HOE? Hoe zet je de aanpak in? Hierbij moeten we meer uitgaan van de effectieve componenten.

Er is een lijstje opgesteld met werkzame componenten, dit wordt in de toekomst aangepast. Zie in boekje blz. 12 en 13 (*blz. 9 in de Handreiking*), daar staan de componenten bij elkaar.

Belangrijk om te vermelden is het beschrijvingskader. Het is niet nodig te kijken of alle componenten terugkomen.

Vraag: Hoe zetten de scholen dit op papier? Krijgen we op deze wijze niet het werkveld over ons heen?

Antwoord: De scholen zijn bekend met het lijstje werkzame componenten, we moeten kritisch kijken naar eigen handelen. Poortwachters kunnen daar naar vragen. Het onderwijs kan niet op alle punten antwoorden/kijken (teveel). Maar de kennis bij poortwachters en onderwijs moet up-to-date zijn.

Suggestie vanuit de zaal: Voorlichting geven en regelen. Het is belangrijk om er samen voor te gaan. Deze documenten krijgen in zorg en onderwijs steeds meer de aandacht. Met elkaar gesprekken aangaan en een stapje dichterbij het (eind)punt toewerken.

Tenslotte willen we allemaal het beste voor de leerling. We moeten ons afvragen hoe dit te bereiken. Wat heeft het individuele kind nodig? Hier kunnen we niet een standaard programma voor inzetten.

Vraag: Is er binnen het stimuleringsprogramma niet iets mogelijk?

Antwoord Evelien Krikhaar, projectleider Stimuleringsprogramma: Het is de gedachtegang om dit te gaan stimuleren. We willen hier graag schoolleiders bij betrekken, zodat zij het binnen de school kunnen gaan regelen. Het omgaan met tijd en geld moet dan anders geregeld worden. De leerkracht moet weten wat zij/hij precies kan doen, een stukje professionalisering wordt hierin gevraagd. Scholen hoeven niet anders te doen maar moeten kritisch kijken. Als poortwachter is het je taak om dit soort documenten onder de aandacht te brengen bij scholen en IB'ers.

Dia het leerlingdossier: het document dat je achteraf invult, verantwoordt welke stappen je doorlopen hebt. Zowel op ondersteuningsniveau 1, 2 en 3 en bij 2 en 3 inclusief een onderbouwing. Nieuw is dat zowel de verwijzer als het bevoegd gezag moeten tekenen (degene die invult en het bevoegd gezag). Groepsplannen en handelingsplannen komen ook aan de orde (vanzelfsprekend geanonimiseerd).

Vraag: Groepshandelingsplannen, in het kader van wet op de privacy is dit lastig om toe te voegen. Met zwart worden alle andere leerlingen weggehaald maar er blijven toch vaak namen staan.

Antwoord: Dit moet zeer zorgvuldig gebeuren. Haal eventueel het betreffende kind uit het hele groepsplan en stuur dat mee als mogelijkheid bijvoorbeeld. Dit kan digitaal, maar je moet er in het systeem wel even goed naar zoeken.

Opmerking: Individueel behandelingsplan doen we niet meer.

Antwoord: Als in het groepsplan staat dat leerling ondersteuningsniveau 3 heeft gehad is dat prima. Als dat maar vindbaar is voor de poortwachter.

Jolanda sluit af met een "vouwwerkje" voor eenieder, een "DIY-happertje" genoemd. Hierin staan acht vragen en antwoorden die je jezelf als poortwachter kunt stellen als je met een dossier aan de slag gaat. Eenieder ontvangt dit "happertje" om als geheugensteuntje mee te nemen. Detail: als je goed gevouwen hebt, verschijnt het woord "poortwachter".

Presentatie casus, door Boukje Toering

Er bestaan in het land regionale verschillen in bijvoorbeeld hoeveel behandelingen een kind mag krijgen.

De casus is samengevat. Boukje legt deze uit.

Aan de hand van de vragen op de "happertje" wordt de casus voorbereid en nabesproken.

Presentatie Ontwikkelingen in het vak van Poortwachter, door Chris Struikma

(zie presentatie)

Het positionele poortwachtersrol/profiel wordt besproken. Evenals het belang van het leerlingdossier.

Vraag: Wil je de poortwachter bij de zorg weghalen?

Antwoord Chris: Hier doen wij als NKD geen uitspraak over. Als een zorgverlener alles kan is dit prima.

Advies is: Zorg voor goede documentatie.

Opmerking van vragensteller vanuit een samenwerkingsverband; deze persoon wil in haar rol als poortwachter het niveau van het onderwijs op een hoger plan tillen. Dit doet zij door vanaf het begin af aan positief gerichte feedback te schrijven en te vermelden wat goed gaat en wat niet. Zij wil graag daarop reflexteren. Ze heeft data verzameld maar hier nog niks meegedaan.

Vraag: Redzaamheidslezen van Ruud de Koning, hoe gaat het NKD hiermee om.

Antwoord Marijke: Binnen de SDN en WARD wordt er volop naar gekeken. Maar wij willen eerst dat dit goed onderzocht wordt. Het heeft zeker de aandacht van het NKD.

Vervolg

Marijke van Grafhorst vraagt aan de groep aanwezige poortwachters of zij het op prijs zouden stellen wanneer het NKD iets digitaal (bijvoorbeeld op de website van het NKD) neerzet zodat de poortwachters elkaar onderling kunnen vinden en daardoor ook contact met elkaar kunnen opnemen. Het is nu moeilijk alle poortwachters te bereiken en om het overzicht compleet te krijgen. De aanwezige poortwachters geven aan dit zeer op prijs te stellen. Het NKD komt hierop terug.

Marijke bedankt eenieder voor hun inbreng, nodigt de aanwezigen uit voor een borrel en wenst allen een goede terugreis.